

# WP3 – LES GRILLES CRITÉRIÉES

Un outil pour l'apprentissage des attendus de formation et/ou  
l'évaluation des acquis en sciences

*Eve Séguret-Marescaux*

Ingénieure pour l'enseignement numérique – Unisciel

Colloque HILISIT – 5 et 6 juillet 2022



## ■ WP3 – L'ÉVALUATION AU SERVICE DE LA PROGRESSION DES ÉTUDIANT·E·S

➔ *Différentes actions contractualisées avec le ministère :*

- Mise à disposition et intégration des QCM Unisciel existants
- Production de QCM permettant la complétude sur les années licence
- Expérimentation et REX de modalités d'évaluation liés aux méthodes de pédagogie active
- Développement d'un dispositif collaboratif entre pairs dans le cadre du projet de recherche POEM (*Personalised Open Education for the Masses*)
- **Constitution d'une banque de grilles critériées disciplinaires en sciences**
- Rédaction de guides et de scénarios d'usages



## ■ LES MEMBRES DU GT WP3 - GRILLES CRITÉRIÉES



<b>Nom</b>	<b>Fonction</b>
Laurence Chérigier-Kovacic	MCF à l'Université d'Aix-Marseille (physique)
Sophie Jequier	MCF à l'Université de Bordeaux (physique)
Corinne Kolinsky-Osmani	MCF à l'Université de Côte d'Opale (physique)
Stéphanie Lhez	MCF à l'Université de Limoges (chimie)
Manuel Majada	Secrétaire général d'Unisciel
Eve Séguret-Marescaux	Ingénieure pédagogique SIU Unisciel
Jean-Marc Virey	MCF à l'Université d'Aix-Marseille (physique)

# QU'EST-CE QU'UNE GRILLE CRITÉRIÉE ?

Une grille critériée est un outil pédagogique pour **soutenir les apprentissages** des étudiants et pour **l'évaluation** par les enseignants.

Elle est représentée sous la forme d'un tableau reliant des **critères d'évaluation**, des **niveaux de performance** et des **descripteurs** de ces niveaux. Les critères d'évaluations peuvent être décomposés en **indicateurs** qui sont la manifestation observable et mesurable des qualités attendues.

# UN EXEMPLE DE GRILLE CRITÉRIÉE EN MATHÉMATIQUES



**Échelle de niveaux de performance**

Critères	Indicateurs	Échelle de niveaux de performance				Poids (%)
		Inacceptable (2pts)	Insuffisant (4pts)	Correct (8pts)	Excellent (10 pts)	
Manifestation de la compréhension de la situation-problème	Respect des étapes	L'étudiant amorce certaines étapes sans les compléter	L'étudiant effectue quelques étapes	L'étudiant effectue les principales étapes	L'étudiant effectue toutes les étapes	25%
	Prise en compte des données et des contraintes	Tient compte de certaines données sans distinguer celles qui sont pertinentes et tient compte de peu ou pas de contraintes à respecter	Tient compte de certaines données pertinentes et de certaines contraintes à respecter	Tient compte des données pertinentes et de la plupart des contraintes à respecter	Tient compte des données pertinentes et de toutes les contraintes à respecter	25%
Mobilisation correcte des concepts et processus requis pour produire une solution appropriée	Utilisation des concepts et processus mathématique	L'étudiant fait appel des concepts et processus mathématiques inappropriés	L'étudiant fait appel à quelques concepts et processus mathématiques requis	L'étudiant fait appel à la plupart des concepts et des processus mathématiques requis	L'étudiant fait appel aux concepts et aux processus mathématiques requis	25%
	Proposition de solution	Produit une démarche inappropriée ou peu appropriée comportant plusieurs erreurs conceptuelles ou procédurales majeures	Produit une démarche partielle comportant des erreurs conceptuelles ou procédurales	Produit une solution comportant quelques erreurs mineures ou peu d'erreurs conceptuelles ou procédurales	Produit une solution exacte ou comportant peu d'erreurs mineures	25%

**Descripteurs de performance**

Exemple d'une grille d'évaluation d'une situation-problème mathématiques d'après [https://ics.utc.fr/tuto/grille\\_criteriee.pdf](https://ics.utc.fr/tuto/grille_criteriee.pdf)



## ■ BÉNÉFICES ET USAGES DES GRILLES CRITÉRIÉES

- Clarté des attendus
- Lisibilité des niveaux de progression
- Adaptabilité (finalités, situations, publics ...)
- Support d'une vision collective et partagée entre collègues
- Guide pour les apprentissages
- Développement de l'autonomie des étudiants
- Support de feedback

...



# PRODUIRE ET MUTUALISER DES GRILLES CRITÉRIÉES EN SCIENCES

## POURQUOI ?

La conception et la mutualisation de grilles critériées constituent des leviers pour favoriser l'**alignement pédagogique**, c'est-à-dire une meilleure adéquation entre objectifs d'apprentissage, activités et évaluations.



Place des grilles critériées dans le scénario pédagogique. Jean-Marc Virey, 2017



# ■ PRODUIRE ET MUTUALISER DES GRILLES CRITÉRIÉES EN SCIENCES POURQUOI ?

De nombreux enseignants ont initié la production de grilles critériées pour :

- Tendre vers une évaluation objective, notamment dans le cas de corrections à grande échelle par différents enseignants
- Harmoniser les évaluations par exemple dans des formations interdisciplinaires
- Créer une interaction enseignant-étudiant sur les attendus d'apprentissage
- Développer chez les étudiant·e·s une démarche réflexive sur leurs rendus...

Pourtant, en dehors de l'action de l'UFR de chimie de Grenoble, **aucune action de mutualisation de grilles critériées en Sciences n'est actuellement conduite.**



# UN CONSTAT

***« Sur le terrain, on a souvent tendance à tout réinventer nous-mêmes, à repartir systématiquement de zéro. Parce qu'on n'a pas le temps ou parce qu'on ne sait pas où chercher. »***

Aude Caussarieu (2019). Des grilles critériées pour évaluer en sciences physiques. Revue en ligne Hypothèses.

Publié le 26.04.2019. <https://ditdactique.hypotheses.org/689>



## ■ OBJECTIF DU PROJET HILISIT GRILLES CRITÉRIÉES

Accélérer la **diffusion** et l'**appropriation** de cet outil par la mise à disposition des grilles critériées déjà existantes, permettant ainsi aux enseignants de partir d'une base proche facilitant l'appropriation dans une logique de **déconstruction/reconstruction**.



## ■ COMMENT FAIRE ?

- Collecter des exemples de grilles permettant de couvrir les domaines scientifiques et les différents types d'évaluation (formative, sommative, etc.)
- Échanger sur les bénéfices et les risques de l'utilisation de grilles critériées, accompagner les enseignant·e·s et/ou les équipes pédagogiques dans leur appropriation de cet outil
- Participer à sa production et sa mutualisation dans le cadre des ateliers de conception de grilles
- Créer une banque de grilles critériées disciplinaires en sciences accessible à la communauté scientifique
- Diffuser les actions menées et les résultats produits au sein des réseaux des partenaires du projet



## ■ LES JALONS DU PROJET

**Jun 2021** : constitution du groupe de travail

**Juil-oct. 2021** : collecte de grilles existantes

**Nov-déc. 2021** : recherche bibliographique

**Déc 2021- mars 2022** : rédaction du guide (V1)

**24 mars 2022** : 1er atelier à l'Université d'Aix-Marseille

**Avr-juin 2022** : bilan de l'atelier AMU, rédaction de la V1.1 du guide, collecte d'exemples de grilles transversales et disciplinaires

**22 juin 2022** : atelier à l'Université de Lille

**4 juillet 2022** : atelier à l'Université d'Amiens Picardie Jules Verne

**11 juillet 2022** : 2ème atelier à l'Université d'Aix-Marseille

**Rentrée 2022** : amélioration du guide, organisation de nouveaux ateliers, référencement des grilles produites lors des ateliers

# LES ATELIERS DE CONCEPTION

*« On ne peut rien apprendre aux gens. On peut seulement les aider à découvrir qu'ils possèdent déjà en eux tout ce qui est à apprendre. »*

Galilée



## ■ DÉROULEMENT DES ATELIERS

Travail de préparation en amont => quels objectifs d'apprentissage ? Quel type de grille (TP, examen, UE complète...) ?

**Durée : environ 3h30**

- Introduction des éléments saillants du guide (principe des grilles, points de vigilance, grille d'évaluation des grilles...)
- 1<sup>ère</sup> phase: travail individuel sur une grille critériée
- 2<sup>ème</sup> phase : confrontation en binôme (discipline / type de grille)
- 3<sup>ème</sup> phase : restitution / finalisation d'une grille en grand groupe
- Bilan de l'atelier

# ■ DÉROULEMENT DES ATELIERS



Phase de travail individuel à l'atelier de Lille, 22 juin 2022



## ■ LES PREMIERS RÉSULTATS


- 27 participant-e-s au sondage (ateliers de Marseille et de Lille)
- Une grande majorité a indiqué être satisfaite de l'atelier (98%)
- Un peu plus de la moitié des participant-e-s a trouvé la durée de l'atelier optimale, 38% trop courte
- 97% des participant-e-s ont apprécié le déroulement général de l'atelier
- 75% des participant-e-s pensent que leur grille nécessite d'être finalisée après l'atelier
- 98% sont prêt-e-s à mutualiser leur grille
- 44% souhaiteraient participer à un nouvel atelier
- Une quinzaine de grilles issues des phases de collecte et des ateliers





## ■ DES PISTES POUR ALLER PLUS LOIN

- Demander aux participant-e-s d'évaluer les grilles produites à l'aide de la grille d'évaluation des grilles
- Inciter les participant-e-s à échanger sur cet outil avec leurs équipes pédagogiques, voire à reproduire les ateliers en interne
- Organiser des REX sur l'utilisation des grilles dans différentes situations d'apprentissage (points de vue enseignants et étudiants)
- Travailler sur les scénarios d'usage des grilles critériées
- Prévoir des ateliers de finalisation de grilles (pour celles et ceux qui ont déjà participé à un atelier)



Merci de votre attention  
Des questions ?